



**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΚΕΝΤΡΩΝ ΜΑΘΗΣΗΣ**  
Θεσσαλονίκη,  
[www.pekem.eu](http://www.pekem.eu),  
Τηλ. 2310 2522 70

09 Ιουνίου 2026

**Προς:**

Την Υπουργό Παιδείας,  
Θρησκευμάτων και  
Αθλητισμού  
-κ.Ζαχαράκη Σοφία  
[minister@minedu.gov.gr](mailto:minister@minedu.gov.gr);  
[info@sofiazacharaki.gr](mailto:info@sofiazacharaki.gr)

**Κοιν:**

Γενική Γραμματεία  
Επαγγελματικής  
Εκπαίδευσης, Κατάρτισης  
και Διά Βίου Μάθησης  
[gsvetll@minedu.gov.gr](mailto:gsvetll@minedu.gov.gr)  
[okafetzopoulou@minedu.gov.gr](mailto:okafetzopoulou@minedu.gov.gr)

Γενική Διεύθυνση  
Επαγγελματικής  
Εκπαίδευσης, Κατάρτισης,  
Διά Βίου Μάθησης και  
Νεολαίας  
[gdvetll@minedu.gov.gr](mailto:gdvetll@minedu.gov.gr)

Διεύθυνση Εποπτείας  
Φορέων Επαγγελματικής  
Κατάρτισης και Διά Βίου  
Μάθησης  
[defek@minedu.gov.gr](mailto:defek@minedu.gov.gr)

**Θέμα: Αίτημα θεσμικής αποσαφήνισης για την ύπαρξη, τη λειτουργία και το μέλλον των επιχειρήσεων των πρώην ΚΔΒΜ1**

Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,

Η Πανελλήνια Ένωση Κέντρων Μάθησης, ΠΕΚΕΜ, απευθύνεται εκ νέου προς την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού για ένα ζήτημα που αφορά άμεσα την ύπαρξη, τη νομική θέση και το λειτουργικό μέλλον των επιχειρήσεων των πρώην Κέντρων Διά Βίου Μάθησης Επιπέδου 1.

Κατά τα τελευταία έτη, η ΠΕΚΕΜ έχει αποστείλει επανειλημμένα επιστολές, υπομνήματα και αιτήματα συνάντησης προς την πολιτική ηγεσία και τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου, με σκοπό την ουσιαστική ενημέρωση της Διοίκησης για την ιστορική διαδρομή, τη θεσμική ιδιαιτερότητα και τη σημερινή λειτουργική πραγματικότητα των πρώην ΚΔΒΜ1. Παρά τα επανειλημμένα αυτά αιτήματα, δεν κατέστη έως σήμερα δυνατή μία άμεση και ουσιαστική συνάντηση με την πολιτική ηγεσία, ούτε δόθηκε σαφής απάντηση ως προς τη θέση των συγκεκριμένων επιχειρήσεων στο ισχύον θεσμικό περιβάλλον.

Η εκκρεμότητα αυτή αφορά περίπου 1.500 επιχειρήσεις, οι οποίες δραστηριοποιήθηκαν επί σειρά ετών στον χώρο της μάθησης, της επιμόρφωσης και της ανάπτυξης δεξιοτήτων. Πρόκειται για επιχειρήσεις που διαθέτουν συσσωρευμένη εμπειρία, αναγνωρίσιμο εκπαιδευτικό έργο και πραγματική παρουσία στην αγορά υπηρεσιών διά βίου μάθησης. Η παρατεταμένη αβεβαιότητα ως προς το νομικό και διοικητικό καθεστώς τους δημιουργεί σοβαρό ζήτημα ασφάλειας δικαίου, ίσης μεταχείρισης και θεσμικής προβλεψιμότητας.

Επειδή η πραγματικότητα υπάρχει, **αναγκαζόμαστε να σας καλέσουμε να απαντήσετε**

## στα παρακάτω ερωτήματα:

- Τι σκοπεύετε να κάνετε **με τις επιχειρήσεις** των πρώην ΚΔΒΜ1 (1500) που καταργήθηκε σαν θεσμός με τον 4763/2020 ;

- Θα τις αφήσετε να κλείσουν παρά τον πλούτο know-how που κουβαλούν;

- Είναι γεγονός, όπως σας δηλώσαμε στο Υπόμνημα μας της 12 Δεκεμβρίου 2024, στην γνωμοδότηση του Νομικού μας συμβούλου της 09/12/24, και στην Δήλωση μας του Απριλίου 2026, πως οι φορείς μας, επιδιώκοντας την νόμιμη επιβίωση τους

- **συνεχίζουν να λειτουργούν ως φορείς παροχής υπηρεσιών δια βίου μάθησης, της άτυπης μάθησης** κατά την έννοια του άρθρου 14 του ν. 3879/2010. Επανέρχονται δηλαδή στο προγενέστερο (προ του ν. 3696/2008) νομοθετικό καθεστώς που διέπεται από τις, μηδέποτε καταργηθείσες διατάξεις του άρθρου 5 του ν.δ/τος της 9/9.10.1935 όπως συμπληρώθηκε με τα άρθρα 15-16 του ν. 1966/1999

Η διευκρίνηση και έντιμη αντιμετώπιση του θέματος είναι ηθική, τυπική, συμβασιακή και οικονομική υποχρέωση απέναντι σε 1500 έντιμες επιχειρήσεις όπως έχει επισημανθεί επανειλημμένα από το Cedefop.

Δηλαδή:

**CEDEFOP (Λ. Ζαχείλας),**

Η έννοια της **Άτυπης Μάθησης** αφέθηκε σε ασάφεια.

- Το πρόβλημα ορολογίας στην Ελλάδα έγινε περίπλοκο με το Νόμο 3879/2010 – Ανάπτυξη της δια βίου μάθησης και άλλες διατάξεις. Εκεί αναφέρεται στον ορισμό:

*«Δια βίου μάθηση. Περιλαμβάνει την **τυπική εκπαίδευση, τη μη τυπική εκπαίδευση** και την **άτυπη μάθηση**. Ενώ:*

- Οι όροι **τυπική εκπαίδευση, μη τυπική εκπαίδευση και άτυπη μάθηση** είναι αντιφατικοί αφού σε Ευρωπαϊκό επίπεδο σήμερα χρησιμοποιούνται οι όροι τυπική, μη τυπική και άτυπη μάθηση.(Life Long Learning)

Πουθενά δεν μιλάει για Δ.Β. Εκπαίδευση (Education v.Learning).

**Επίσης περαιτέρω Μανιτάκης :**

*“Την επιτακτική ανάγκη διοικητικής απλούστευσης και τις ευεργετικές συνέπειές της στον ανταγωνισμό και την ανάπτυξη έχει, άλλωστε, κατ’ επανάληψη επισημάνει στις εκθέσεις του για την Ελλάδα ο ΟΟΣΑ (πρβλ. OECD, Competition Assessment of Laws and Regulations in Greece, 2013). “*

Υπό τα δεδομένα αυτά, η ΠΕΚΕΜ ρωτάει:

1. Ποιος είναι ο σχεδιασμός του Υπουργείου για τις επιχειρήσεις των πρώην ΚΔΒΜ1, μετά την κατάργηση του συγκεκριμένου θεσμού με τον ν. 4763/2020;
2. Προτίθεται η Πολιτεία να επιτρέψει τη σταδιακή παύση λειτουργίας των επιχειρήσεων αυτών, παρά το γεγονός ότι αποτελούν φορείς με τεκμηριωμένη εμπειρία και συσσωρευμένο know how στον χώρο της διά βίου μάθησης;
3. Ποια είναι η επίσημη θέση του Υπουργείου ως προς τη δυνατότητα των επιχειρήσεων αυτών να συνεχίσουν να λειτουργούν ως φορείς παροχής υπηρεσιών άτυπης μάθησης, στο πλαίσιο της έννοιας της διά βίου μάθησης, όπως αυτή αποτυπώνεται στον ν. 3879/2010 και στη σχετική ευρωπαϊκή προσέγγιση του Life Long Learning;
4. Προτίθεται το Υπουργείο να προβεί σε ρητή θεσμική αποσαφήνιση της θέσης της άτυπης μάθησης στο ελληνικό σύστημα διά βίου μάθησης, ώστε να αρθεί το υφιστάμενο καθεστώς αβεβαιότητας που πλήττει τις επιχειρήσεις αυτές;
5. Σε περίπτωση που δεν προκρίνεται η προηγούμενη επιλογή, εξετάζεται η δυνατότητα διοικητικής ή θεσμικής υπαγωγής των εν λόγω δραστηριοτήτων σε άλλο αρμόδιο πεδίο κρατικής ευθύνης, ώστε να εξασφαλιστεί η νόμιμη συνέχιση της λειτουργίας τους;

Η ανάγκη άμεσης απάντησης στα παραπάνω ερωτήματα είναι πρόδηλη. Η διατήρηση της παρούσας ασάφειας επιφέρει σωρευτικά δυσμενείς συνέπειες σε βάρος νόμιμων επιχειρήσεων, οι οποίες δεν επιδοτούνται, δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό με αντίστοιχο τρόπο και δραστηριοποιούνται στην πραγματική αγορά εκπαιδευτικών υπηρεσιών. Υπό τις συνθήκες αυτές, η Διοίκηση οφείλει να διασφαλίσει καθεστώς σαφήνειας, προβλεψιμότητας και θεσμικής ισότητας.

Περαιτέρω, η ΠΕΚΕΜ θεωρεί ότι η συζήτηση για την άτυπη μάθηση δεν μπορεί να παραμένει αποσπασματική ή αόριστη. Το Υπουργείο οφείλει να αποσαφηνίσει αν αναγνωρίζει την οργανική ένταξη της άτυπης μάθησης στο συνολικό πεδίο της διά βίου μάθησης.

Παράλληλα, η έλλειψη ολοκληρωμένου σχεδιασμού σε ζητήματα προσόντων, επαγγελματικών περιγραμμάτων, δεξιοτήτων, προγραμμάτων και τρόπων πιστοποίησης εντείνει το πρόβλημα και καθιστά ακόμη πιο αναγκαίο τον θεσμικό διάλογο με τους φορείς που υπηρετούν επί δεκαετίες τον συγκεκριμένο χώρο. Η αποχή από τον διάλογο δεν επιλύει το ζήτημα. Αντιθέτως, ενισχύει την αβεβαιότητα και επιβαρύνει αδικαιολόγητα την υγιή ιδιωτική πρωτοβουλία.

Για τους λόγους αυτούς, η ΠΕΚΕΜ καλεί το Υπουργείο:

- α) να τοποθετηθεί επίσημα και εγγράφως στα ανωτέρω ερωτήματα,
- β) να προβεί σε σαφή θεσμική αποσαφήνιση της θέσης των επιχειρήσεων των πρώην ΚΔΒΜ1,
- γ) να διασφαλίσει ότι καμία νόμιμη επιχείρηση δεν θα παραμείνει σε καθεστώς διοικητικής αβεβαιότητας ή αθέμιτης επιβάρυνσης λόγω έλλειψης ρητής ρύθμισης, και
- δ) να ορίσει άμεσα συνάντηση με το Διοικητικό Συμβούλιο της ΠΕΚΕΜ, προκειμένου να συζητηθεί συνολικά το θέμα σε θεσμικό επίπεδο.

Η ΠΕΚΕΜ αναμένει την επίσημη απάντηση του Υπουργείου και παραμένει στη διάθεσή σας για κάθε πρόσθετη διευκρίνιση και τεκμηρίωση.

Με εκτίμηση,

**Π.Ε.Κ.Ε.Μ.**